BILAN DE L'ENQUÊTE DE SATISFACTION RELATIVE À L'INTERFACE DE VALIDATION ET REPÉRAGE DES BREVETS 2011

Ce document présente le dépouillement de l'enquête de satisfaction relative à l'ouverture de l'interface de repérage des brevets, dans le cadre du projet IPERU Brevets 2011.
Nous analysons ici les 77 réponses reçues entre l'envoi du questionnaire le 9 juin 2011 et le 21 juillet 2011 (soit 65,25 % des 118 établissements qui se sont connectés).

Globalement les établissements sont satisfaits de l'interface mise à leur disposition pour le repérage de leurs brevets.
Cet outil est ergonomique et fonctionnel mais la lecture de la note méthodologique demeure nécessaire à la compréhension des périmètres dans lesquels se situe l'exercice de repérage.

Sommaire

LISTE DES QUESTIONS POSÉES DANS LE QUESTIONNAIRE

partie du questionnaire	question correspondante
Durée d'accès	La période actuelle d'ouverture de l'interface (mois de mai) vous convient-elle ?
	Si non : pourquoi ? :
	Quelle période vous conviendrait mieux
	La durée d'ouverture de l'interface (4 semaines) vous convient-elle ?
	Si non, quelle durée préconisez-vous ?
Fonctionnement et ergonomie	D'une manière générale, avez-vous été satisfait du fonctionnement de l'interface mise à votre disposition par
	Avez-vous lu le manuel d'utilisateur, qui était téléchargeable à partir de l'interface ?
	si oui, vous a-t-il été utile ?
	si vous pensez qu'il est incomplet, pouvez-vous préciser quelle est l'information que vous auriez souhaité y
	La différence entre les deux périmètres de calcul (référence OST / élargi) était-elle claire ?
	Précisions
	Périmètre de référence OST : Le travail à effectuer par l'établissement (validation et correction du pré-repérage OST sur le périmètre de référence) était-il compréhensible ?
	Périmètre élargi : Avez-vous des remarques à faire en ce qui concerne le moteur de recherche des brevets (sur les pages « autres demandes de brevet FR-EP » et « autres brevets US délivrés » de l'interface) ? (si oui,
	Lors d'un exercice ultérieur, souhaiteriez-vous que l'OST organise un atelier de présentation de l'interface avant son ouverture ?
	Souhaitez-vous faire part à l'OST de demandes précises sur l'évolution du fonctionnement de l'interface ? (si oui précisez lesquelles)
Le prérepérage de l'OST	Le pré-repérage par l'OST des brevets pour lesquels votre établissement était déposant ou codéposant initial et qui entraient dans le périmètre (publication entre 2004 et 2009, au moins un déposant ou un inventeur
	Si non, à combien estimez-vous le nombre de brevets dont vous étiez déposants manquants dans le pré-
	Afin de nous permettre d'investiguer, pouvez-vous donner (au format Esp@cenet) quelques-uns des numéros de publication de ces demandes de brevet français ou européen ou de ces brevets américains
Suivi général de l'exercice de repérage	Autres remarques
	D'une manière générale, souhaitez-vous faire part à l'OST de remarques concernant l'exercice de validation et repérage des brevets qui vient de se dérouler ? (si oui, précisez lesquelles)

DURÉE DE L'ACCÈS À L'INTERFACE DE VALIDATION ET REPÉRAGE DES BREVETS

La durée d'ouverture de l'interface (fin avril – fin mai) vous convient-elle ? OUI à 72,7 %

	nombre	%
OUI	**56**	**72,7%**
sans opinion	2	2,6%
NON	19	24,7%
Total	***77***	***100,0%***

Si non, quelle durée préconisez-vous ?

Dix établissements préconisent la durée de l'ouverture à 6 semaines et 8 autres suggèrent 8 semaines.

FONCTIONNEMENT ET ERGONOMIE DE L'INTERFACE

D'une manière générale, avez-vous été satisfait du fonctionnement l'interface mise à votre disposition par l'OST ? OUI à 94,8 %

	nombre	%
OUI	**73**	**94,8%**
sans opinion	3	3,9%
NON	1	1,3%
Total	***77***	***100,0%***

Avez-vous lu le manuel d’utilisateur, qui était téléchargeable à partir de l’interface, Oui à 76,6 % des 77 répondants, dont 30 % de ces 76,6 % « oui, en entier »), Vous a-t-il été utile ? OUI à 84,7 % des 69 établissements qui l’ont (probablement) lu

<table>
<tr><th>Avez-vous lu le manuel d’utilisateur, qui était téléchargeable à partir de l’interface ?</th><th>nombre</th><th>%</th><th>si oui, vous a-t-il été utile ?</th><th>nombre</th><th>%</th></tr>
<tr><td>OUI, en entier</td><td>18</td><td>23,4%</td><td rowspan="2">OUI, il contenait les informations nécessaires</td><td rowspan="2">50</td><td rowspan="2">64,9%</td></tr>
<tr><td rowspan="5">OUI, en partie</td><td rowspan="5">41</td><td rowspan="5">53,2%</td></tr>
<tr><td>sans opinion</td><td>2</td><td>2,6%</td></tr>
<tr><td>pas de réponse</td><td>2</td><td>2,6%</td></tr>
<tr><td>NON, il est trop long</td><td>3</td><td>3,9%</td></tr>
<tr><td>NON, il faudrait le compléter</td><td>2</td><td>2,6%</td></tr>
<tr><td rowspan="2">pas de réponse</td><td rowspan="2">10</td><td rowspan="2">13,0%</td><td>OUI, il contenait les informations nécessaires</td><td>9</td><td>11,7%</td></tr>
<tr><td>NON, il est trop long</td><td>1</td><td>1,3%</td></tr>
<tr><td>NON</td><td>8</td><td>10,4%</td><td>pas de réponse</td><td>8</td><td>10,4%</td></tr>
</table>

Nombre d’établissements ayant lu le manuel : 18 (« oui en entier ») + 41 (« oui en partie ») + 10 « probables » (pas de réponse à la question « avez-vous lu le manuel, mais des réponses à la question « si oui,.. » ce qui suppose que la réponse à la question précédente était oui.

Si vous pensez qu'il est incomplet, pouvez-vous préciser quelle est l'information que vous auriez souhaité y voir figurer ?

A cette question, nous avons eu seulement 2 réponses :

- un établissement souhaiterait des précisions sur la définition de l'appellation "inventeur appartenant à l'établissement" (« s'agit-il des inventeurs employés par l'établissement ou des inventeurs hébergés ? »)
- un autre pense qu'il faudrait compléter le manuel (« je pensais que les abandons de brevets au jour j du repérage étaient à signaler et que les brevets devaient donc être supprimés de la base »).

La différence entre les deux périmètres de calcul (référence OST/élargi) était-elle claire ? OUI à 79,2 %

		Avez-vous lu le manuel d'utilisateur, qui était téléchargeable à partir de l'interface ?				
		OUI, en entier	**OUI, en partie**	OUI (probablement, correction OST)	NON	***Total***
La différence entre les deux périmètres de calcul (référence OST / élargi) était-elle claire ?	**OUI**	**16**	**32**	**9**	**4**	***61***
	sans opinion		**2**	1	1	***4***
	NON	2	**7**		3	***12***
	Total	***18***	***41***	***10***	***8***	***77***

		Avez-vous lu le manuel d'utilisateur, qui était téléchargeable à partir de l'interface ?				
		OUI, en entier	**OUI, en partie**	OUI (probablement, correction OST)	NON	***Total***
La différence entre les deux périmètres de calcul (référence OST / élargi) était-elle claire ?	**OUI**	**20,8%**	**41,6%**	**11,7%**	**5,2%**	***79,2%***
	sans opinion	0,0%	**2,6%**	1,3%	1,3%	***5,2%***
	NON	2,6%	**9,1%**	0,0%	3,9%	***15,6%***
	Total	***23,4%***	***53,2%***	***13,0%***	***10,4%***	***100,0%***

En conclusion :

- la lecture du manuel aide à la compréhension du périmètre, car on observe que 37,5% (3/8) des gens qui n'ont pas lu le manuel ne comprennent pas la différence entre les deux périmètres, alors que ce pourcentage n'est que de 13% (9/69) chez ceux qui ont lu le manuel, ne serait-ce qu'en partie ; il tombe même à 11% si on considère les 18 personnes qui ont lu le manuel en entier.

- néanmoins la lecture du manuel ne paraît pas indispensable, ce qui est peut-être dû aux indications qui étaient données directement dans l'interface : en effet, la moitié des établissements (4/8) qui disent n'avoir pas lu le manuel ont tout de même trouvé que la différence de périmètre était claire.

.

Périmètre de référence OST : le travail à effectuer par l'établissement (validation et correction du pré-repérage OST sur le périmètre de référence) était-il compréhensible ? OUI dans l'interface à 50,6 %

Périmètre de référence OST : Le travail à effectuer par l'établissement était-il compréhensible ?	Avez-vous lu le manuel d'utilisateur ?	nb	%	%
oui dans l'interface	OUI, en entier	4	5,2%	50,6%
	OUI, en partie	22	28,6%	
	OUI probable ?	7	9,1%	
	NON	6	7,8%	
oui uniquement après lecture du manuel	OUI, en entier	14	18,2%	41,6%
	OUI, en partie	15	19,5%	
	OUI probable ?	3	3,9%	
sans opinion	OUI, en partie	4	5,2%	6,5%
	NON	1	1,3%	
NON	NON	1	1,3%	1,3%

L'entrée « oui probable ? » correspond aux 10 établissements mentionnés plus haut, dont les réponses à la question « avez-vous lu le manuel » ont été « rectifiées » en fonction de leur réponses aux questions suivantes.

Périmètre élargi : avez-vous des remarques à faire en ce qui concerne le moteur de recherche des brevets (sur les pages « autres demandes de brevet FR-EP » et « autres brevets US délivrés » de l'interface ? NON à 87 %

Lors d'un exercice ultérieur, souhaiteriez-vous que l'OST organise un atelier de présentation de l'interface avant son ouverture ? NON à 44,2 %

24 établissements souhaiteraient l'organisation d'un atelier et 19 sont sans opinion.

Souhaitez-vous faire part à l'OST de demandes précises sur l'évolution du fonctionnement de l'interface ? NON à 92,2 %

Le pré-repérage par l'OST des brevets pour lesquels votre établissement était déposant ou codéposant initial et qui entraient dans le périmètre (publication entre 2004 et 2009, au moins un déposant ou un inventeur français…) vous a-t-il paru complet ? OUI à 71,4 %

	nombre	%
oui, il était complet	**55**	**71,4%**
pas de réponse	3	3,9%
non, il était incomplet	19	24,7%
Total	***77***	***100,0%***

19 établissements indiquent que le pré-repérage de l'OST est incomplet mais seulement 7 d'entre eux ont donné des numéros de brevet permettant à l'OST d'investiguer. En réalité, il s'agissait la plupart du temps de demandes de brevets ne faisant pas partie du périmètre mentionné dans la question (publication en 2010, nom de l'établissement pas visible dans la liste des déposants,..), certains établissements ont confondu un pré-repérage incomplet dans le périmètre « strict » avec les brevets du périmètre élargi, que l'OST n'avait pas les moyens de repérer, le nom de l'établissement n'apparaissant pas en clair dans la liste des déposants pour les brevets du périmètre élargi.

D'une manière générale, souhaitez-vous faire part à l'OST de remarques concernant l'exercice de validation et repérage des brevets qui vient de se dérouler ? Seuls 5 établissements ont des remarques

LISTE DES 77 ÉTABLISSEMENTS AYANT RÉPONDU

AIX_MARSEILLE1	EPHE_PARIS	NANCY
AIX_MARSEILLE2	EVRY	NANTES
AIX_MARSEILLE3	GRENOBLE1	NICE
ANGERS	GRENOBLE3	NOUVELLE_CALEDONIE
AVIGNON	IEP_TOULOUSE	ORLEANS
BESANCON	INALCO_PARIS	PARIS_OBSV
BOURGOGNE	INP_TOULOUSE	PARIS10
BRETAGNE_SUD	INPG	PARIS11
CAEN	IPG_PARIS	PARIS12
CLERMONT1	INSA_RENNES	PARIS7
CLERMONT2	INSA_STRASBOURG	PARIS8
EC_LILLE	IPB	PAU
EC_NANTES	ISMEP_SUPMECA	PERPIGNAN
ECAM_PARIS	LA_REUNION	POITIERS
EFR_EXT_ORIENT	LE_HAVRE	POLYNESIE
ENIT	LE_MANS	ROUEN
ENS_CACHAN	LILLE1	SAVOIE
ENS_LIMOGES	LILLE2	SUPELEC
ENS_LYON	LIMOGES	TOULON
ENS_PARIS	LITTORAL	TOULOUSE1
ENS2M	LYON1	TOULOUSE3
ENSAIT	MARNELAVALLEE	UNIMES
ENSC_LILLE	MONTP1	UT_TROYES
ENSCM	MONTP2	UTBM
ENSI_CAEN	MULHOUSE	VALENCIENNES
ENSMA_POITIERS	MUSEUM	